



Ügyintézés helye: Magyar Jégkorong Szövetség, 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3. (Magyar Jégkorong Szövetség)

Ügyszám (kérelem azonosító): KE15801/2021/MJSZ

Ügyintéző: Klem Erzsébet

Telefon: +36 1 325 1733

Ügyiratszám: KE15801/2021/MJSZ-4

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyása

Preisinger Gábor részére

Kanadai Magyar Hokiklub Sportegyesület

1118 Budapest, Villányi út 97.

A Magyar Jégkorong Szövetség (a továbbiakban: MJSZ) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

#### HATÁROZATOT.

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban a/az Kanadai Magyar Hokiklub Sportegyesület (székhely: 1118 Budapest, Villányi út 97., adószám: 18125115-2-43, a továbbiakban: Kérelmező), hogy a 2021.02.26 napján indult, 2021/22 támogatási időszakot érintő sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben jóváhagyom és ezzel egyidejűleg intézkedem a sportfejlesztési program nyilvántartásba vételéről.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	8 025 772 Ft	7 785 000 Ft	80 257 Ft	160 515 Ft	0 Ft	7 785 000 Ft	8 025 772 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	33 599 396 Ft	32 591 416 Ft	335 993 Ft	671 987 Ft	6 849 179 Ft	39 440 595 Ft	40 448 575 Ft
ebből előfinanszírozott beruházás, felújítás	33 599 396 Ft	32 591 416 Ft	335 993 Ft	671 987 Ft	6 849 179 Ft	39 440 595 Ft	40 448 575 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	277 101 712 Ft	268 788 661 Ft	2 771 017 Ft	5 542 034 Ft	30 789 080 Ft	299 577 741 Ft	307 890 792 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Sportcélú ingatlan üzemeltetése	35 898 288 Ft	34 821 341 Ft	358 982 Ft	717 965 Ft	0 Ft	34 821 341 Ft	35 898 288 Ft
Koronavírussal összefüggésben felmerült költségek támogatása	5 050 505 Ft	5 000 000 Ft	50 505 Ft	0 Ft	0 Ft	5 000 000 Ft	5 050 505 Ft
<b>Összesen</b>	<b>359 675 673 Ft</b>	<b>348 986 418 Ft</b>	<b>3 596 754 Ft</b>	<b>7 092 501 Ft</b>	<b>37 638 259 Ft</b>	<b>386 624 677 Ft</b>	<b>397 313 932 Ft</b>

A kérelemben szereplő - alábbi táblázatban feltüntetett - jogcímek és összegek vonatkozásában a kérelmet

elutasítom.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	31 741 318 Ft	30 789 079 Ft	317 413 Ft	634 826 Ft	0 Ft	0 Ft	952 238 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Sportcélú ingatlan üzemeltetése	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Koronavírussal összefüggésben felmerült költségek támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
<b>Összesen</b>	<b>997 669 Ft</b>	<b>967 739 Ft</b>	<b>9 977 Ft</b>	<b>19 953 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Törvényszéktől. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Törvényszéknek címzett, de az MJSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező részére végzett közigazgatási hatósági feladatokért külön jogszabályban meghatározott 45000 Ft, azaz negyvenötezer ötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A díj megfizetése 2021.02.25. napján, átutalással megtörtént.

## INDOKOLÁS

A TAO törvény 22/C §-a rendelkezik a látvány csapatsportok támogatásának adókedvezményéről, valamint a támogatott szervezetek általi sportcélú támogatás igénybevételének feltételeiről.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva -, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező 2021.02.26 napján, KE15801/2021/MJSZ számon Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet terjesztett elő.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelem hiányosan került benyújtásra, ezért a Kérelmezőt 2021.03.19. napján KE15801/2021/MJSZ-2 számon hiánypótlásra szólítottam fel. A Kérelmező a 2021.04.09. napján a hiánypótlásnak eleget tett.

Eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott program összhangban van a Magyar Jégkorong Szövetség sportágfejlesztési stratégiájával.

A 2021/22-es szezonra támogatásban részesült egyesületnek rendelkeznie kell, minimum, összesen 30 fő MJSZ által kiírt bajnokság versenyrendszerében aktív U8/U10 korosztályú játékosal. Amennyiben egy pályázó csak U8 vagy U10 korosztályban versenyzett ez a létszám minimum 15 fő. A 2022/2023-as beadandó pályázatoknál ennek megvalósulása elengedhetetlen a pályázat be-nyújtásakor. Ennek hiánya automatikus elutasítási indok. Az induló egyesületekre ez a pont nem vonatkozik, mivel a 2021/2022-es támogatási időszakban ők még nem pályáztak, így csak a 2021/22-es szezonban indítják az utánpótlás nevelésüket. Az MJSZ ajánlása, hogy egy településről csak egy szakosztály nyújtson be pályázatot. Amennyiben több pályázat érkezik, az MJSZ a pályázatokat együtt vizsgálja.

A látvány-csapatsportok támogatására nyújtható támogatási keretösszeg megállapításáról szóló 39/2019. (III. 7.) Korm. rendelet meghatározza a sportág számára a 2021. évben kiállítható támogatási igazolások maximum értékét.

Az 1/2021. számú elnökségi határozat szerint a 2021/2022-es támogatási időszakra jóváhagyott működési támogatásokból 2021. május 31-ig egységesen minden sportszervezett a jóváhagyott támogatás maximum 30%-át hívhatja le támogatási igazolás formájában.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Elutasító rész indoklása:

Eljárásom során megállapítottam, hogy Az EMMI véleményezése alapján utánpótlás-nevelési feladatok ellátása jogcímen 90%-os támogatásra módosítottuk a programját.

A sportcélú ingatlan üzemeltetés jogcímen megpályázott támogatást ennek megfelelő összegben az intenzitás eltérés figyelembe vétele mellett az elfogadott támogatás összegéig megemeltem, amelyről az EMMI-t írásban értesítem.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

Jóváhagyó végzés 2021.05.28.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, a képzés és a sportcélú ingatlan üzemeltetése költségeinek támogatása jogcímek, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartoznak – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény, vagy a kizárólag helyi hatással bíró sportcélú ingatlan feltételei – a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a képzés és a sportcélú ingatlan üzemeltetése költségeinek támogatása jogcímek vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett azonos elszámolható költségekkel kapcsolatos kiegészítő támogatások, illetve az azonos elszámolható költségekkel kapcsolatos helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-f) pontjai szerinti mértéket.

A 2019-2020-as támogatási időszaktól valamennyi támogatott szervezet köteles a kiegészítő sportfejlesztési támogatás összegével a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Határozatom a Tao törvény 22/C §-án, Kormányrendelet 4. §-án alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 20000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

A fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a , a 116. § (1) bekezdése, a (4) bekezdés d) pontja, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2021.05.28.

Dr. Such György

Jóváhagyó végzés 2021.05.28.

Elnök

Sipos Levente

1. Kérelmező
2. Irattár